



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-22311/2018/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-22311/2018/MLSZ

Ügyintéző: dr. Bozó Szilvia

E-mail: bozo.szilvia@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

DUNAKANYAR SPORTEGYESÜLET

Szentendre

Közúzó utca 1

2000

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) DUNAKANYAR SPORTEGYESÜLET kérelmező (székhelye: 2000 Szentendre Közúzó utca 1. , adószáma: 18703667-1-13, képviselője: Batáriné Balázs Erzsébet) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	8 890 114 Ft	183 301 Ft	91 651 Ft	9 165 066 Ft	3 927 885 Ft	13 001 300 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	21 279 667 Ft	438 756 Ft	219 378 Ft	21 937 801 Ft	9 401 915 Ft	31 120 338 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	45 108 609 Ft	930 072 Ft	465 037 Ft	46 503 718 Ft	5 167 080 Ft	51 205 761 Ft
Összesen:	75 278 390 Ft	1 552 129 Ft	776 066 Ft	77 606 585 Ft	18 496 880 Ft	95 327 399 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhöz kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
(FELNŐTT) kapu 7x2 méter	Sporteszköz	429 009 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapu 5x2 méter	Sporteszköz	1 115 424 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuháló 7x2 méter	Sporteszköz	85 802 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuháló 5x2 méter	Sporteszköz	160 163 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
pályavonalzó kocsi	Pályakarbantartó gép	572 012 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
fűkasza	Pályakarbantartó gép	286 006 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
nyomtató	Informatikai beruházás	107 252 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	214 505 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
eredményjelző (nem beépített)	Pályatartozék	929 520 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
cserepad (nem beépített)	Pályatartozék	2 145 046 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
cseretábla	Pályatartozék	42 901 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	214 505 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) mérkőzés nadrág	Sportfelszerelés	429 009 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) mérkőzés mez	Sportfelszerelés	85 802 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapusmez	Sportfelszerelés	143 003 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) utazómelegítő	Sportfelszerelés	486 210 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuskesztyű	Sportfelszerelés	92 952 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) labda	Sporteszköz	858 018 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) csapatkapitányi karszalag	Sportfelszerelés	21 450 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) bója készlet (30 cm)	Sporteszköz	85 802 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) koordinációs karika	Sporteszköz	2 860 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) koordinációs létra	Sporteszköz	28 601 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kompresszor	Sporteszköz	57 201 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) teqball	Sporteszköz	572 012 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
műfüves kispálya építés	Pályaépítés	18 308 224 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)



járdaépítés/felújítás/bővítés	Környezetrendezés	3 305 373 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
műszakitervezés	Tervezési díj	324 204 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
Összesen:		31 102 866 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevelében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tárgyalt támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2018.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) (FELNŐTT) kapu 3x2 méter megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) kapu 2x1 méter megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) kapuháló 3x2 méter megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) kapuháló 2x1 méter megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) honlap készítés, fejlesztés megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) cipő élőfüves pályához megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) cipő műfüves pályához megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) cipő teremhez megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) sportszár megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) edző póló megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) síp megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) leszűrhető karó megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) jelölőmez megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **4 147 804 Ft** támogatási összeggel **9 165 066 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Egyéb épület építése megnevezésű projektelem megvalósításáról Kérelmező lemondott;
- A(z) műszakitervezés megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 324 204 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **10 494 928 Ft** támogatási összeggel **21 937 801 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva –



figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **46 503 718 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **3 499 881 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a produktivitási bónusz összege a Magyar Labdarúgó Szövetség Elnökségének ELN-196/2017 (12.05.) és ELN-197/2017 (12.05.) számú szabályzatai alapján került megállapításra, amelynek a TAO keretében megítélt összege: 230000 Ft.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3e) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A felülvizsgálathoz való jogot az Stv. 22. § (4) bekezdéssel összhangban az Ákr. 116. § (1) bekezdése, és az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a felülvizsgálat iránti kérelem előterjesztésének módját és határidejét a Kp. 39. § (1) bekezdés határozza meg.

A felülvizsgálat eljárási illetékének mértékét az Itv. 45/A. (1) bekezdése határozza meg, megfizetésének módját és idejét az Itv. 74. § (1) bekezdése szabályozza.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. A döntés tartalmát az Ákr. 81. § határozza meg.

Budapest, 2018.12.11.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. DUNAKANYAR SPORTEGYESÜLET
2. Irattár